



MUNICIPIO CITTA' DI NASO

Città Metropolitana di Messina

SETTORE TECNICO LAVORI PUBBLICI

Verifica tecnica

(ex art. 42 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.)



Parere Tecnico n.2 del 04/09/2026

Oggetto: "RESTAURO E MESSA IN SICUREZZA DELLA CHIESA SS. FILIPPO E GIACOMO SITA IN PIAZZA ROMA" del Comune di Naso (ME), - CUP: F79C22000010008

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Verbale unico

RAPPORTO DI VERIFICA

Premesso che:

- con Determina del Responsabile Settore LL.PP Reg. Sett. N. 97 del 17/07/2025 Reg. Gen. N. 390 del 22/07/2025 sono stati affidati parte dei servizi di ingegneria relativi allo sviluppo della progettazione esecutiva per l'opera in oggetto;
- con Determina del Responsabile Settore LL.PP Reg. Sett. N. 109 del 08/08/2025 Reg. Gen. N. 440 del 08/08/2025 sono stati affidati i servizi geologici propedeutici allo sviluppo della progettazione esecutiva per l'opera in oggetto;
- con Determina del Responsabile Settore LL.PP Reg. Sett. N. 110 del 08/08/2025 Reg. Gen. N. 447 del 08/08/2025 sono stati affidati i servizi geotecnici relativi allo sviluppo della progettazione esecutiva per l'opera in oggetto;
- il progetto esecutivo di cui al presente atto, è stato redatto da professionisti esterni;

Rilevato che:

- in conformità all'ultimo capoverso del co. 2 dell'art. 15 del D.Lgs. 36/2023 risulta essere RUP "ope legis" l'ing. Ivan Joseph Duca, Responsabile Del Settore Tecnico LL.PP., che svolge come disciplinato dal co 3 art 4 dell'allegato I.2 al D.Lgs. 36/2023;
- con nota prot. n. 8480 del 05/05/2026 sono stati trasmessi dall'architetto incaricato parte degli elaborati della progettazione esecutiva dell'opera in oggetto;
- con nota prot. n. 14452 e 14453 del 03/08/2026 sono stati trasmessi dal professionista incaricato gli elaborati relativi ai servizi geotecnici della progettazione esecutiva dell'opera in oggetto;
- con nota prot. n. 5688 del 23/03/2026 è stato trasmesso dal geologo incaricato lo studio geologico per il progetto in oggetto;
- con pec del 31/08/2026 al prot. 0016167 del 02/09/2026 è stato introitato il progetto esecutivo a firma dell'Arch. Brancatelli, che tiene conto degli elaborati specialistici di cui sopra composto dagli elaborati di cui si dirà più specificatamente in seguito;

Visto il progetto esecutivo "RESTAURO E MESSA IN SICUREZZA DELLA CHIESA SS. FILIPPO E GIACOMO SITA IN PIAZZA ROMA", del Comune Di Naso (Me), il cui importo complessivo delle opere è di € 1.550.000,00, di cui lavori IVA esclusa per €. 906.210,48 esclusi gli oneri per la sicurezza pari ad € 117.751,77, ed € 526.037,75 quali somme a disposizione dell'Amministrazione come si evince dal quadro economico sotto riportato:

A	IMPORTO DEI LAVORI		€ 1.023.962,25
A	importo dei lavori	€ 1.023.962,25	
A1	di cui non soggetti a ribasso d'asta per costi diretti e speciali della sicurezza	€ 117.751,77	
A2	importo dei lavori a base d'asta (A - A1) =	€ 906.210,48	
A3	importo incidenza mano d'opera (ad esclusione delle voci relative al capitolo 26 - ponteggio)	€ 329.641,53	
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE		
B1	IVA 10% su importo lavori	€ 102.396,23	
B2	imprevisti e arrotondamenti (<10,00% su A)	€ 83.812,23	
B3	accantonamenti in relazione alle modifiche di cui agli articoli 60 e 120 comma 1, lettera a) del codice. (10% su A)	€ 102.396,22	
B4	competenze progettazione: importo contrattuale + cassa + IVA	€ 44.622,33	
B5	competenze per geologo: importo contrattuale + cassa + IVA	€ 10.211,04	
B6	competenze per strutturista: importo contrattuale + cassa + IVA	€ 37.307,20	
B7	misura e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase esecutiva	€ 63.319,20	
B8	cassa previdenziale (4%) su B7	€ 2.532,77	
B9	collaudo tecnico amministrativo	€ 11.020,31	
B10	cassa previdenziale (4%) su B9	€ 440,81	
B11	supporti al RUP per verifica e validazione	€ 5.510,16	
B12	cassa previdenziale (4%) su B11	€ 220,41	
B13	IVA 22% su B7+B8+B9+B10+B11+B12	€ 18.269,60	
B14	Incentivi ex art. 45 (100% del 2% sull'i.b.a)	€ 20.479,25	
B15	Oneri di conferimento a discarica (circa mc 400x1,8=t /20 * €15,00) IVA e oneri inclusi	€ 10.800,00	
B16	spese per pubblicità e commissioni di gara	€ 2.500,00	
B17	indagini e studio archeologico in fase di lavorazione	€ 5.000,00	
B18	allacciamenti a pubblici servizi	€ 3.000,00	
B19	contributo ANAC	€ 700,00	
B20	assicurazione per la verifica della progettazione eseguita internamente	€ 1.500,00	
B	totale somme a disposizione	€ 526.037,75	€ 526.037,75
A+B	totale complessivo del progetto A+B		€ 1.550.000,00

Composto dai seguenti elaborati:

- PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
- PIANO DI MANUTENZIONE
- CRONOPROGRAMMA
- ANALISI E VALUTAZIONE DEI RISCHI
- SCHEMA DI CONTRATTO
- CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
- FASCICOLO DELL'OPERA
- VALUTAZIONE DEL RISCHIO DA SCARICHE ATMOSFERICHE E CRITERI DI PROTEZIONE DEL PONTEGGIO METALLICO PROVVISORIO

- ANALISI PREZZI
- ELENCO PREZZI
- COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
- STIMA DEI COSTI DELLA SICUREZZA
- INCIDENZA PERCENTUALE MANO D'OPERA
- ELENCO ELABORATI
- SCHEMA COMPETENZE TECNICHE
- PART. 1 PARTICOLARI COSTRUTTIVI
- PART. 2 ELABORATI GRAFICI PONTEGGIO
- PART. 3 LINEA VITA SCHEMA PLANIMETRICO
- PART. 4 LINEA VITA RELAZIONE TECNICA
- Tav. 1 INQUADRAMENTO TERRITORIALE
- Tav. 2 PLANIMETRIA GENERALE 1-500
- Tav. 3 PIANTA SEMINTERRATO STATO ATTUALE
- Tav. 4 PIANTA LIVELLO CHIESA STATO ATTUALE
- Tav. 5 PIANTA DELLE VOLTE STATO ATTUALE
- Tav. 6 PIANTA DELLE COPERTURE STATO ATTUALE
- Tav. 7 PROSPETTO PRINCIPALE STATO ATTUALE
- Tav. 8 PROSPETTO SUD-EST STATO ATTUALE
- Tav. 9 PROSPETTO NORD-EST STATO ATTUALE
- Tav. 10 PROSPETTO NORD-OVEST STATO ATTUALE
- Tav. 11 SEZIONE A-A STATO ATTUALE
- Tav. 12 SEZIONE B-B STATO ATTUALE
- Tav. 13 SEZIONE C-C STATO ATTUALE
- Tav. 14 PIANTA SEMINTERRATO PROGETTO
- Tav. 15 PIANTA LIVELLO CHIESA PROGETTO
- Tav. 16 PIANTA DELLE COPERTURE PROGETTO
- Tav. 17 PROSPETTO PRINCIPALE PROGETTO
- Tav. 18 PROSPETTO SUD-EST PROGETTO
- Tav. 19 PROSPETTO NORD-EST PROGETTO
- Tav. 20 PROSPETTO NORD-OVEST PROGETTO
- Tav. 21 SEZIONE A-A PROGETTO
- Tav. 22 SEZIONE B-B PROGETTO
- Tav. 23 SEZIONE C-C PROGETTO
- 01 Relazione tecnica Stato di consistenza Immobili
- 02 Inquadramento territoriale
- 03 Elaborati grafici architettonici
- 04 Piante dei maschi murari e carpenterie impalcati
- 05 Relazione di calcolo Vulnerabilità sismica
- 06 Fascicolo Calcoli Vulnerabilità sismica
- 07 Allegato A Relazione Meccanismi Locali
- 08 Relazione Geotecnica
- 09 Relazione sulle Fondazioni
- 10 Relazione Materiali Esistenti e LC
- 11 Piano Manutenzione Strutture
- Studio geologico Chiesa SS Filippo e Giacomo
- QUADRO ECONOMICO RIEPILOGATIVO

Descrizione sintetica del Progetto:

La proposta progettuale deriva da un'attenta analisi dello stato di fatto dei luoghi. Tutti gli interventi previsti non entreranno in contrasto con lo Strumento Urbanistico, e saranno conformi alle vigenti normative, con espresso riferimento a quelle urbanistiche ambientali, statiche, di sicurezza, igiene, per il contenimento dei consumi energetici, per l'eliminazione delle barriere architettoniche.

L'area oggetto dell'intervento è situata nel territorio comunale di NASO (ME), in piazza Roma.

Il progetto prevede un intervento complessivo di manutenzione, risanamento e restauro della chiesa, del campanile e della canonica, con particolare attenzione a coperture, strutture in cemento armato, umidità, facciate, finiture, infissi e locali seminterrati, oltre all'adeguamento di alcuni elementi impiantistici.

L'analisi strutturale globale, condotta dall'Ingegnere incaricato ai sensi delle NTC 2018 e della Direttiva P.C.M. 09/02/2011 per i Beni Culturali, ha evidenziato un organismo edilizio caratterizzato da un'elevata complessità stratigrafica. Il sistema resistente, costituito prevalentemente da muratura lapidea a tessitura irregolare, si trova attualmente a interagire con elementi di orizzontamento e copertura di natura eterogenea (legno, acciaio, calcestruzzo armato), frutto di interventi succedutisi nel tempo (in particolare negli anni 1993 e 2001).

Dal punto di vista della sicurezza strutturale, si evidenziano i seguenti capisaldi:

- **Condizioni Statiche e Quadro Fessurativo:** Il manufatto, pur trovandosi in una condizione di equilibrio macroscopico sotto i carichi verticali, presenta un diffuso quadro fessurativo storicizzato. Tale quadro è imputabile a un'eziologia mista che comprende pregressi cedimenti fondali (si evidenzia la rotazione della parete sud-est), spinte orizzontali non contrastate delle coperture e, fattore di massima urgenza, un severo decadimento materico fisiologico accelerato da copiose infiltrazioni di acque meteoriche.
- **Vulnerabilità Sismica e Necessità di Indagini:** Le verifiche numeriche globali (Analisi Statica Non Lineare) e locali (cinematismi, tra cui il rischio di ribaltamento della facciata sud-ovest) impongono la necessità di procedere a futuri interventi inquadrabili come "Miglioramento Sismico". Qualsiasi futuro intervento strutturale esecutivo dovrà essere imperativamente preceduto da un'esauritiva campagna di indagini diagnostiche in situ (prove soniche, endoscopie, martinetti piatti) per determinare le reali caratteristiche meccaniche della muratura nel rispetto del principio del minimo intervento.

Alla luce di quanto esposto, gli interventi di manutenzione straordinaria previsti nel presente progetto assumono una valenza strutturale imprescindibile e prioritaria. Nello specifico:

- **Risoluzione delle criticità ambientali:** L'eliminazione delle infiltrazioni d'acqua e il ripristino della tenuta degli strati di copertura sono passaggi obbligati per arrestare il degrado chimico-fisico delle malte e degli elementi lapidei, fenomeno che sta progressivamente riducendo i margini di sicurezza statica dell'edificio.
- **Salvaguardia e Mitigazione:** Nelle more della futura progettazione esecutiva degli interventi di consolidamento sismico, le opere manutentive previste fungono da prima linea di difesa per la mitigazione del rischio.
- **Monitoraggio:** Si concorda con la necessità, prescritta dalla parte strutturale, di associare alle opere di manutenzione l'avvio di un attento piano di monitoraggio del quadro fessurativo esistente, al fine di validare nel tempo l'effettiva stabilizzazione dei cinematismi rilevati.

In conclusione, le opere architettoniche di restauro e manutenzione qui previste sono state concepite in stretta sinergia con le valutazioni strutturali, ponendosi come interventi propedeutici e necessari per la conservazione dell'integrità materica del bene monumentale finalizzata alla conservazione nel tempo anche in attesa di eventuali interventi strutturali di

miglioramento sismico il cui costo è sensibilmente più alto, di almeno un ordine di grandezza, rispetto alla spesa prevista nel progetto in questione.

Per maggiori dettagli si rinvia agli elaborati di progetto.

Rilevato che:

- le opere inserite nella progettazione esecutiva appaiono idonee al raggiungimento degli scopi prefissati;
- è in area interessata al vincolo sismico di cui alla l.64/74 per cui si provvederà, nell'eventualità, a depositare il progetto su AINOP ai sensi della l. 64/74 e del Dlgs 36/2023 nel caso di interventi a carattere manutentivo strutturale di cui è previsto il deposito (che verrà fatto prima della esecuzione lavori) non appena ottenuto il CIG della gara;

Il progetto inoltre:

- non è interno ad aree censite nel PAI
- interviene su immobili tutelati dal D.Lgs. 42/04 per cui prima della validazione si richiederà il relativo parere;
- non è interno ad aree soggette al vincolo idrogeologico ex R.D. n. 3267/1923;
- non risulta essere bosco ai sensi della L.R. 16/96;
- non ricade all'interno di aree SIC o ZPS;
- non si trova all'interno della fascia di rispetto ex art. 15 L.R. 78/1976
- è stato redatto secondo il prezziario vigente nella Regione Siciliana del 2024 (vigente al 2026) e relative analisi prezzi;
- risulta conforme allo strumento di pianificazione vigente;
- risulta rispettare le normative tecniche e legislative applicabili allo stesso;
- è coerente al progetto definitivo già approvato con delibera di G.M. N. 126 del 15/06/2022;
- è stato redatto negli elaborati prescritti dal D.Lgs. 36/2023 il cui contenuto è stato opportunamente ridotto, (sia negli elaborati che nei livelli di progettazione necessari), in relazione alla semplicità dell'opera ed in base alle specifiche del medesimo progetto che viene ritenuto esaustivo. A tal proposito si ricorda che il numero, i livelli di definizione, i contenuti della progettazione e la qualità degli elaborati da includere nella progettazione, possono essere modificati motivatamente dal Responsabile del Progetto, in conformità alla normativa di settore in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento, salvaguardandone la qualità. Pertanto alla luce della superiore normativa si ritengono confacenti alla tipologia di opere ed esaustivi i seguenti elaborati facenti parte di progetto:

Elaborati

- PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
- PIANO DI MANUTENZIONE
- CRONOPROGRAMMA
- ANALISI E VALUTAZIONE DEI RISCHI
- SCHEMA DI CONTRATTO
- CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
- FASCICOLO_DELLOPERA
- VALUTAZIONE_DEL_RISCHIO_DA_SCARICHE_ATMOSFERICHE E CRITERI DI PROTEZIONE DEL PONTEGGIO METALLICO PROVVISORIALE
- ANALISI PREZZI
- ELENCO PREZZI

- COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
- STIMA DEI COSTI DELLA SICUREZZA
- INCIDENZA PERCENTUALE MANO D'OPERA
- ELENCO ELABORATI
- SCHEMA COMPETENZE TECNICHE
- PART. 1 PARTICOLARI COSTRUTTIVI
- PART. 2 ELABORATI GRAFICI PONTEGGIO
- PART. 3 LINEA VITA SCHEMA PLANIMETRICO
- PART. 4 LINEA VITA RELAZIONE TECNICA
- Tav. 1 INQUADRAMENTO TERRITORIALE
- Tav. 2 PLANIMETRIA GENERALE 1-500
- Tav. 3 PIANTA SEMINTERRATO STATO ATTUALE
- Tav. 4 PIANTA LIVELLO CHIESA STATO ATTUALE
- Tav. 5 PIANTA DELLE VOLTE STATO ATTUALE
- Tav. 6 PIANTA DELLE COPERTURE STATO ATTUALE
- Tav. 7 PROSPETTO PRINCIPALE STATO ATTUALE
- Tav. 8 PROSPETTO SUD-EST STATO ATTUALE
- Tav. 9 PROSPETTO NORD-EST STATO ATTUALE
- Tav. 10 PROSPETTO NORD-OVEST STATO ATTUALE
- Tav. 11 SEZIONE A-A STATO ATTUALE
- Tav. 12 SEZIONE B-B STATO ATTUALE
- Tav. 13 SEZIONE C-C STATO ATTUALE
- Tav. 14 PIANTA SEMINTERRATO PROGETTO
- Tav. 15 PIANTA LIVELLO CHIESA PROGETTO
- Tav. 16 PIANTA DELLE COPERTURE PROGETTO
- Tav. 17 PROSPETTO PRINCIPALE PROGETTO
- Tav. 18 PROSPETTO SUD-EST PROGETTO
- Tav. 19 PROSPETTO NORD-EST PROGETTO
- Tav. 20 PROSPETTO NORD-OVEST PROGETTO
- Tav. 21 SEZIONE A-A PROGETTO
- Tav. 22 SEZIONE B-B PROGETTO
- Tav. 23 SEZIONE C-C PROGETTO
- 01 Relazione tecnica Stato di consistenza Immobili
- 02 Inquadramento territoriale
- 03 Elaborati grafici architettonici
- 04 Piante dei maschi murari e carpenterie impalcati
- 05 Relazione di calcolo Vulnerabilità sismica
- 06 Fascicolo Calcoli Vulnerabilità sismica
- 07 Allegato A Relazione Meccanismi Locali
- 08 Relazione Geotecnica
- 09 Relazione sulle Fondazioni
- 10 Relazione Materiali Esistenti e LC
- 11 Piano Manutenzione Strutture
- Studio geologico Chiesa SS Filippo e Giacomo
- QUADRO ECONOMICO RIEPILOGATIVO

Naso, Lì 04/09/2026

Il progettista
F.to Arch. Francesco Brancatelli

Il verificatore/RUP
F.to Ing. Ivan Joseph Duca Ph.D

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

Rilevato che dal superiore verbale si evince che:

- le opere inserite nella progettazione esecutiva appaiono idonee al raggiungimento degli scopi prefissati;
- è in area interessata al vincolo sismico di cui alla l.64/74 per cui si provvederà, nell'eventualità, a depositare il progetto su AINOP ai sensi della l. 64/74 e del Dlgs 36/2023 nel caso di interventi a carattere manutentivo strutturale di cui è previsto il deposito (che verrà fatto prima della esecuzione lavori) non appena ottenuto il CIG della gara;

Il progetto inoltre:

- non è interno ad aree censite nel PAI
- interviene su immobili tutelati dal D.lgs. 42/04 per cui prima della validazione si richiederà il relativo parere;
- non è interno ad aree soggette al vincolo idrogeologico ex R.D. n. 3267/1923;
- non risulta essere bosco ai sensi della L.R. 16/96;
- non ricade all'interno di aree SIC o ZPS;
- non si trova all'interno della fascia di rispetto ex art. 15 L.R. 78/1976
- è stato redatto secondo il prezziario vigente nella Regione Siciliana del 2024 e relative analisi prezzi;
- risulta conforme allo strumento di pianificazione vigente;
- risulta rispettare le normative tecniche e legislative applicabili allo stesso;

Per quanto applicabile alla specificità del progetto, il cui sviluppo degli elaborati e dei livelli di progettazione è stato opportunamente ridotto, in relazione alla semplicità dell'opera ed in base alle specifiche del medesimo progetto che viene ritenuto esaustivo (per cui è possibile che alcuni degli elaborati non siano stati ritenuti necessari), ai sensi dell'allegato I.7 del d.lgs. 36/2023 si è:

- 1) verificata l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
- 2) verificata la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
- 1) verificata la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- 2) verificata la documentazione mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare in relazione alle specificità del progetto;
- 3) verificata la esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- 4) verificata la esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati;
- 5) verificata la esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
- 6) verificata l'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;
- 1) verificata la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- 2) verificata la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- 3) verificata la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- 1) verificata la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;

- 2) verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - inserimento ambientale;
 - impatto ambientale
 - funzionalità e fruibilità
 - stabilità delle strutture
 - topografia e fotogrammetria
 - sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - igiene, salute e benessere delle persone;
 - superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - sicurezza antincendio;
 - inquinamento;
 - durabilità e manutenibilità;
 - coerenza dei tempi e dei costi;
 - sicurezza e organizzazione del cantiere;

In particolare

- per le relazioni generali, è stata verificato che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione e approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- per le relazioni di calcolo:
 - 1) è stato verificato che le ipotesi e i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
 - 2) è stato verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari e interpretabili;
 - 3) è stata verificata la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
 - 4) è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
 - 5) è stato verificato che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;
- è stato verificato che i contenuti presenti nelle relazioni specialistiche sono coerenti con:
 - 1) le specifiche esplicitate dal committente;
 - 2) le norme cogenti;
 - 3) le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 - 4) le regole di progettazione;
- per gli elaborati grafici, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;
- per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della

documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

- per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:
 - 1) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 - 2) i prezzi unitari assunti come riferimento siano stati dedotti dai vigenti prezzi della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
 - 3) siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;
 - 4) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 - 5) gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 - 6) i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 - 7) le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 - 8) i totali calcolati siano corretti;
 - 9) il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il 10 per cento dell'importo totale dei lavori;
 - 10) le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili a opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
 - 11) i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
- per il quadro economico, è stato verificato che sia stato redatto coerentemente a quanto previsto dall'articolo 17 del D.Lgs. 36/2023;
- si è accertata che si sia tenuto conto di avviare le procedure o si siano acquisite autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione;
- per i modelli informativi, verificare la leggibilità, tracciabilità e coerenza di dati e informazioni in essi contenute e la coerenza negli elaborati grafici con i documentali ad essi relazionati, svolgendo la verifica delle interferenze geometriche e delle incoerenze informative, del raggiungimento degli obiettivi e degli usi dei modelli e dei conseguenti livelli di fabbisogno informativo definiti nel capitolato informativo in relazione al livello di progettazione nonché della esaustività, coerenza e completezza dei contenuti informativi dei modelli in relazione al livello di progettazione e in conformità ai requisiti di cui al Capitolato Informativo;
- per la relazione specialistica sulla modellazione informativa, è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti ai contenuti previsti nel presente Allegato e alle specifiche di cui al capitolato informativo.

Inoltre il progetto:

- è stato redatto secondo il prezziario vigente nella Regione Siciliana del 2024 (vigente al 2026) e relative analisi prezzi;
- risulta conforme allo strumento di pianificazione vigente;
- risulta rispettare le normative tecniche e legislative applicabili allo stesso come dichiarato da progettista che firma in calce;
- è stato redatto negli elaborati prescritti dal D.Lgs. 36/2023 il cui contenuto è stato opportunamente ridotto, *(sia negli elaborati che nei livelli di progettazione necessari)*, in relazione alla semplicità dell'opera ed in base alle specifiche del medesimo progetto che viene ritenuto esaustivo. A tal proposito si ricorda che il numero, i livelli di definizione, i contenuti della progettazione e la qualità degli elaborati da includere nella progettazione, possono essere modificati motivatamente dal Responsabile del Progetto, in conformità alla normativa di settore in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento, salvaguardandone la qualità. Pertanto alla luce della superiore normativa si ritengono confacenti alla tipologia di opere ed esaustivi i seguenti elaborati facenti parte di progetto:

- PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
- PIANO DI MANUTENZIONE
- CRONOPROGRAMMA
- ANALISI E VALUTAZIONE DEI RISCHI
- SCHEMA DI CONTRATTO
- CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
- FASCICOLO_DELLOPERA
- VALUTAZIONE_DEL_RISCHIO_DA_SCARICHE_ATMOSFERICHE E CRITERI DI PROTEZIONE DEL PONTEGGIO METALLICO PROVVISORIO
- ANALISI PREZZI
- ELENCO PREZZI
- COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
- STIMA DEI COSTI DELLA SICUREZZA
- INCIDENZA PERCENTUALE MANO D'OPERA
- ELENCO ELABORATI
- SCHEMA COMPETENZE TECNICHE
- PART. 1 PARTICOLARI COSTRUTTIVI
- PART. 2 ELABORATI GRAFICI PONTEGGIO
- PART. 3 LINEA VITA SCHEMA PLANIMETRICO
- PART. 4 LINEA VITA RELAZIONE TECNICA
- Tav. 1 INQUADRAMENTO TERRITORIALE
- Tav. 2 PLANIMETRIA GENERALE 1-500
- Tav. 3 PIANTE SEMINTERRATO STATO ATTUALE
- Tav. 4 PIANTE LIVELLO CHIESA STATO ATTUALE
- Tav. 5 PIANTE DELLE VOLTE STATO ATTUALE
- Tav. 6 PIANTE DELLE COPERTURE STATO ATTUALE
- Tav. 7 PROSPETTO PRINCIPALE STATO ATTUALE
- Tav. 8 PROSPETTO SUD-EST STATO ATTUALE
- Tav. 9 PROSPETTO NORD-EST STATO ATTUALE
- Tav. 10 PROSPETTO NORD-OVEST STATO ATTUALE
- Tav. 11 SEZIONE A-A STATO ATTUALE
- Tav. 12 SEZIONE B-B STATO ATTUALE
- Tav. 13 SEZIONE C-C STATO ATTUALE

- Tav. 14 PIANTA SEMINTERRATO PROGETTO
- Tav. 15 PIANTA LIVELLO CHIESA PROGETTO
- Tav. 16 PIANTA DELLE COPERTURE PROGETTO
- Tav. 17 PROSPETTO PRINCIPALE PROGETTO
- Tav. 18 PROSPETTO SUD-EST PROGETTO
- Tav. 19 PROSPETTO NORD-EST PROGETTO
- Tav. 20 PROSPETTO NORD-OVEST PROGETTO
- Tav. 21 SEZIONE A-A PROGETTO
- Tav. 22 SEZIONE B-B PROGETTO
- Tav. 23 SEZIONE C-C PROGETTO
- 01 Relazione tecnica Stato di consistenza Immobili
- 02 Inquadramento territoriale
- 03 Elaborati grafici architettonici
- 04 Piante dei maschi murari e carpenterie impalcati
- 05 Relazione di calcolo Vulnerabilità sismica
- 06 Fascicolo Calcoli Vulnerabilità sismica
- 07 Allegato A Relazione Meccanismi Locali
- 08 Relazione Geotecnica
- 09 Relazione sulle Fondazioni
- 10 Relazione Materiali Esistenti e LC
- 11 Piano Manutenzione Strutture
- Studio geologico Chiesa SS Filippo e Giacomo
- QUADRO ECONOMICO RIEPILOGATIVO

In accordo al seguente quadro economico

A	IMPORTO DEI LAVORI		€ 1.023.962,25
A	importo dei lavori	€ 1.023.962,25	
A1	di cui non soggetti a ribasso d'asta per costi diretti e speciali della sicurezza	€ 117.751,77	
A2	importo dei lavori a base d'asta (A - A1) =	€ 906.210,48	
A3	importo incidenza mano d'opera (ad esclusione delle voci relative al capitolo 26 - ponteggio)	€ 329.641,53	
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE		
B1	IVA 10% su importo lavori	€ 102.396,23	
B2	imprevisti e arrotondamenti (<10,00% su A)	€ 83.812,23	
B3	accantonamenti in relazione alle modifiche di cui agli articoli 60 e 120 comma 1, lettera a) del codice. (10% su A)	€ 102.396,22	
B4	competenze progettazione: importo contrattuale + cassa + IVA	€ 44.622,33	
B5	competenze per geologo: importo contrattuale + cassa + IVA	€ 10.211,04	
B6	competenze per strutturista: importo contrattuale + cassa + IVA	€ 37.307,20	
B7	misura e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase esecutiva	€ 63.319,20	
B8	cassa previdenziale (4%) su B7	€ 2.532,77	
B9	collaudo tecnico amministrativo	€ 11.020,31	
B10	cassa previdenziale (4%) su B9	€ 440,81	
B11	supporti al RUP per verifica e validazione	€ 5.510,16	
B12	cassa previdenziale (4%) su B11	€ 220,41	
B13	IVA 22% su B7+B8+B9+B10+B11+B12	€ 18.269,60	
B14	Incentivi ex art. 45 (100% del 2% sull' <u>i.b.a</u>)	€ 20.479,25	
B15	Oneri di conferimento a discarica (circa mc 400x1,8=t /20 * €15,00) IVA e oneri inclusi	€ 10.800,00	
B16	spese per pubblicità e commissioni di gara	€ 2.500,00	
B17	indagini e studio archeologico in fase di lavorazione	€ 5.000,00	
B18	allacciamenti a pubblici servizi	€ 3.000,00	
B19	contributo ANAC	€ 700,00	
B20	assicurazione per la verifica della progettazione eseguita internamente	€ 1.500,00	
B	totale somme a disposizione	€ 526.037,75	€ 526.037,75
A+B	totale complessivo del progetto A+B		€ 1.550.000,00

Conseguentemente, non essendoci nulla da rilevare oltre a quanto sopra indicato, si conclude positivamente il rapporto conclusivo della verifica progettuale di che trattasi rinviando alla fase successiva all'acquisizione dei pareri necessari l'atto di validazione.

Naso, lì 04/09/2026

Il progettista
F.to Arch. Francesco Brancatelli

Il verificatore/RUP
F.to Ing. Ivan Joseph Duca Ph.D